

Illuminátusok: 2. A titkos szervezet

1785 júliusában Lanze nevű Sziléziába küldött evangélistát villámcsapás ért, aminek következtében a helyszínen meghalt. A Grand Orient Lodgenak vele küldött üzenet azonban sértetlen maradt és a bajor rendőrség kezébe került.¹ A titkos üzenet nem tartalmazott mást, mint a bajorországi *Illuminátus* társaság forradalmi programját, amit az *Illuminátusok* németföldi betiltását követően néhány év múlva pontosan végre is hajtottak.

Ez volt a nagy francia forradalom. A program, amit magával vitt, pedig annak végrehajtási programja volt.

Ezt a programot ugyan a bajor állam megküldte minden érdekeltnek, de azok nem vették komolyan. Az zsidóságnak a Nyugat-Európába való visszatérése és a gettók felszámolása² ismét lehetővé tette a zsidó szellemnek az általános szellemi életben való megjelenését. Ez azonban már nem a Nyugat-Európában ismert Máimon féle szefárdi, hanem elsősorban a kelet-európai, az askenázi zsidóság szellemét tükrözte. Ennek szerves része volt az előző részben már bemutatott, a kabbala alapján történő messiásvárás, de meghatározó része volt a katolicizmus elleni föllépés is. Minthogy Nyugat-Európában a hűbéri rend hármas tagozódásába a szefárdi zsidóságot beilleszteni nem lehetett, ezért elsősorban a polgárság és a világi értelmiség körében növekedett a létszámuk. A polgárságnál a kereskedők, kézművesek, mint pl. arany- és ezüstművesek, órássok, ipart működtetők, bankárok és pénzkölcsönzők körében szaporodtak el a zsidó vagy zsidó származású emberek. Az értelmiségi pályáknál pedig az emberekhez való kapcsolat volt a főbb vezérlő elv, ezért az orvos, az ügyvéd és az akkor kibontakozó újságírás vonzotta őket. Ezért sokan úgy érzik, hogy az ezekből a körökből elinduló szellemi mozgalmakat a zsidóság határozta meg, ami nagy tévedés. Pl. a szabadkőművesek közé zsidó, vagy zsidó származású ember sem ekkor, sem később, még több évtizeden át nem léphetett be. Franciaországban egészen a XVIII. század végéig, más nyugat-európai országban pedig a XIX. század közepéig a zsidók nem élvezhettek a nem-zsidókkal azonos jogokat, jószerivel még állampolgárok sem lehettek.

A Habsburg Birodalom szomszédságában lévő Bajorország és az egyesülés előtt álló német fejedelemségek, kisebb királyságok elemi érdeke volt a Habsburg Birodalom megroppantása. Ellenállásukat a Habsburgok katonailag próbálták meg letörni, amihez pl. Mária Teréziának a magyar huszárság segítségét is igénybe kellett vennie. Ezért Mária Terézia végül is hajlandó volt magát a magyar koronával megkoronáztatni, azaz kötelezettséget vállalni az általa korábban megvetett magyarok iránt, hogy katonai erejüket igénybe vehesse. Ez meg is történt. A Mária Terézia németföldi hadjáratait támogató huszárok egyik parancsnokoló tisztje később az amerikai függetlenségi háborúban Franklin Benjáminnak ajánlotta fel a segítségét és vezényletével győzött a szabadságharc döntő, bostoni ütközetben. Kováts Mihály tábornok az egyetlen magyar, akinek még ma is névünnepe van az Amerikai Egyesült Államokban. Kováts Mihályt egyébként a magyar irodalom is ismeri: János Vitéz 'meséje' róla szól.³

¹ Webster (1924), Nesta H.: *Secret Societies and Subversive Movements*, The Christian Book Club of America., p.: 235.

² Dimont (1994), M.I.: *Jews, God and History*, (Revised and updated edition) Mentor Book, pp.: 308-314.

³ Kovács László Dezső: *Ki volt János Vitéz?* Magyar Élet, 1998.

A bajor fejedelem – a későbbi II. Frigyes porosz király – udvarában a szabadkőművesség rítusát alakították. A szabadkőművességnek ez az ága a skót rítus alapján szerveződött meg és lényegileg különbözött az Angliában ekkorra már széles körben elterjedt úgynevezett *kék* szabadkőművességtől. Maga Frigyes, mint Nagymester közreműködött a felsőbb fokozatok újrafogalmazásában, a német szemléletnek megfelelő fokozatok kialakításában. A 33 fokozatos rítusok II. (Nagy) Frigyes udvarához vezetnek.⁴

Ebben a rendszerben a beavatottak végtelen engedelmességgel tartoznak a Harminchármasok Tanácsa fejének, akire úgy kellett tekinteniük, hogy senki halandó fölötte nincs.⁵ Ő az Isten. Ez a kor szellemének megfelelt, mert a természettudományok, a világi bölcsélet fölfejlődésével a hagyományos zsidó, vagy keresztény Isten fogalma átalakult, és a mindennapi életbe folyamatosan beavatkozó istenség helyét a Természet, mint végső ok foglalta el. Ez a panteista felfogás már a korábbi gnosztikus felfogásból is ismert, ahol az Isten maga volt a világmindenség, az egyetlen létező valóság. Amíg a *kék* szabadkőművességben az Isten még mint építész, mint a természet létrehozója, megtervezője, működtetője ismert, addig a bajor felfogásban a Természet lép mindezek helyére. A gondolat még a Münchenben, Frankfurtban működő egyetemek tanári karának egy részét is áthatotta, és az itteni szabadkőműves mozgalom szellemi hátterét ez határozta meg.

A Habsburgok uralmának megroppantása nem csak a bajor és a porosz uralkodónak volt érdeke, hanem a franciaországi szellemi mozgalmak is ezen fáradoztak. Ramsay előadása után kezdtek hozzá a francia gondolkodók, mint pl. d'Alambert, Diderot, Helvetius, d'Holbach, Voltaire, Condorcet az *Encyclopaedia* megszerkesztéséhez. S amint az kevésbé ismert, a bajor udvar segítségével és hatása alatt 1746 és 1751 között ez el is készült.⁶ Ramsay intelmei ellenére azonban ez a munka nem mentes sem a politikától, sem pedig a vallástól, sőt, éppen ellenkezőleg, a tömegek világnézeti irányítását szolgálva, a forradalom előkészítője lett. A Természet, mint isteni fogalom jelenik meg benne, szellemisége meg kifejezetten katolicizmus ellenes. Ugyancsak francia gondolkodó volt Rousseau, aki a természethez való visszatérést jelölte ki az emberi élet, illetve a nevelés céljaként. Azaz a vagyoni különbségektől nem eltorzított vadembert tette meg példaképnek. S mivel az embert az Isten is egyenlőnek teremtette, a városi életet, a született előkelőséget természetellenesnek nyilvánította.⁷ Az államot szuverén egyének szabad szerveződéséből keletkezettnek tartja, ahol az egyesek akarata helyébe az általános akarat lép, amit a közvetlenül a nép által hozott törvények fejeznek ki. Nézetei ötvöződtek az *Encyclopaediában* lefektetett nézetekkel, és mindezt együtt a *felvilágosodás* fogalomköréhez kapcsolták, aminek ismét csak az *illuminati* kifejezés felel meg.

A szélesebb körben csak később megismert *Illuminátus* mozgalom 1776-ban jelent meg, amikor Adam Weishaupt megalakította az ilyen nevű titkos társaságát.⁸ Ez a társaság még Jacob Franks életében jött létre, aki a titkos társasággal azonos területen és azonos időben, az

⁴ Webster (1924), pp.: 145, 146, 149, Knight (1998), C. & R. Lomas: *The Second Messiah*, Arrow, London, pp.: 80-83, 269-289.

⁵ Carr (1958), William Guy: *Pawns in the Game*, Angriff Press, Hollywood, California, p.: 33.

⁶ Webster (1924), pp.: 160-165.

⁷ A 'vissza a természethez' fogalomköre azonban itt nem állt meg. Ezt hangoztatta a későbbi nácizmust megalapozó mozgalom is, de ugyanezt hangsúlyozza a mai ú. n. *zöldek* mozgalma is. Érdekes elemzés olvasható erről a kérdéstről az ausztráliai *Herald Sun* 2003. július 17.-i számában Andrew Bolt tollából. Az, amikor az 'állatok jogairól' beszélnek, az nem azt jelenti, hogy az állatokat védik, hanem elsősorban azt, hogy az embert súllyesztik az állatvilág szintjére, írja Bolt.

⁸ Webster (1921) Nesta H.: *World Revolution*, Constable and Company, London, pp.: 1-25, Webster (1924), pp.: 152-176, 196-233, Stanton (1991), Don E.: *Mystery 666*, Mareanatha Revival Crusade, Secunderabad Perth, pp.: 10-14.

övékéhez hasonló gondolkörről 'prédikált',⁹ sőt azonos fogalmakat is használt. Ezért egyáltalán nem zárható ki, hogy magának Franksnak is szerepe volt ennek a társaságnak a létrejöttében, vagy céljai, programjai, eszmeköre meghatározásában. Maga az *illumináti* szó nagyon széles értelmű és az elmúlt történelem során másutt is és többször is fölmerült már.¹⁰ A nevezett szó a judeo-keresztény mitológiában Luciferhez köthető, akinek a neve a *fény hozója* jelentésű.¹¹ A Luciferhez kapcsolódó rítusok pedig a sátáni rítusok, ezért magát az *Illuminátus* mozgalom eszméit is sokan sátáni eszmének fogják fel.¹² Pedig a szó, a nevek alapján nem következtethetünk sem származásra, de még szellemi vonatkozásra sem, hiszen a *fény* hite rendkívül ősi és szerteágazó, ezért semmiképpen sem foglal össze hasonló értelemmel rendelkező eszméket, még kevésbé egymásra vonatkoztatható társaságokat, szervezeteket, gyülekezeteket.

A mozgalom alapítója, Adam Weishaupt eredetileg jezsuitának tanult, majd 5 évet a Közel-Keleten töltött, ahol a titkos rendekkel, társaságokkal ismerkedett meg. Onnan visszatérve fogalmazta meg a tanait és az azokra épülő politikai programját. Ezek lényege a következő:

- A királyság és minden rendezett kormányzat fölszámolása.
- Magántulajdon megszüntetése.
- Örökösödés megszüntetése.
- Hazafiság felszámolása.
- A család (erkölcsösség, házasság és a közösségi gyerekevelés) felszámolása.
- Vallások felszámolása, racionalitás¹³

A tanok alapján fogalmazódtak meg azok a hosszú időtávra kidolgozott gyakorlati lépések, amiknek a következményei még a mai napra is kiterjednek. Ezeket a hírhedt *Cion Bölcsői Jegyzőkönyve* kínos hasonlatossággal részletezi.

Mindenekelőtt erre épült az anarchizmus eszmerendszere, ami az emberi szabadságot ragadja meg mint legfontosabb fogalmat. Ezért az embert semmiféle más ember nem korlátozhatja, nem lehet fölöttese, nem lehet államszervezet, nem lehet szervezett vallás, de nem lehet sem nemzet, sem család, csak az egyén. A szabadságnak ez a mindenek fölé emelése szintén megvan a mai politikai mozgalmakban, azaz a liberalizmusként él tovább. Mai szélsőséges változatai ugyancsak mindenféle korlátot megszüntetnének, de ez elsősorban a pénztőke előtti korlátok megszüntetését jelenti, a korlátok felszámolása valójában nem vonatkozik az egyszerűen csak jellegtelen, manipulálható tömegnek tekintett emberekre. 'Az ésszerűség az ember egyetlen kódja', határozta meg Weishaupt, de a temetőkre is ez került ki jelszökeént, hogy 'A halál csak örök álmom'. A prostituáltakat emelte föl királyi magasságba.¹⁴ A műveltséget károsnak bélyegezte, a 'szükség gyermekei, az állam bonyolult igényei a természettel szemben, mind az üres és haszontalan agy termékei'. De ugyanígy a termelők és a 'kereskedő törzs' ellen is föllépett.¹⁵

A racionalitás legfelsőbb szintre emelése mindenféle irracionális tan eltörlését igényelte. Ezért valamennyi vallást megszüntetendőnek nyilvánítottak. Ha az egyetlen szellemi vezérlőerő a racionalitás, az ésszerűség, az önmagában még nem lenne elitelendő, de nem feledkezhethetünk meg az emberi lélekről, amely nem pusztán ésszerű, különösen nem, hogy

⁹ Modernkori Messiás volt.

¹⁰ Lásd pl. a reneszánsz korából a zsidó messiást, Franks felfogását.

¹¹ Carr (1958), p.: 3. Valójában a hajnalcsillagnak, a Vénusznak felel meg, hiszen az hozza a fényt. *Lux – ferre = fényt hozni.*

¹² Carr (1958), p.: 3.

¹³ Stanton (1991), p.: 12, Carr (1958), p.: xix, Webster (1921), p.: 22.

¹⁴ Webster (1921), p.: 35.

¹⁵ Webster (1921), pp.: 35-36.

nem érzéketlen robotokról, hanem élő emberekről van szó. Az ő törekvésükben azonban az istenképre alapozott vallás helyére követelményként annak ésszerűnek kikiáltott, de ugyanolyan mértékig ésszerűtlen pótlása, mintegy valláspótló vallásként lépett. Ennek romboló erejét azután, a franciaországi hatásán túl, a XX. században ismerhettük meg, mint a szocialista, vagy a náci állam eszmei alapját. Mindezekre később még visszatérek.¹⁶

A nemzeti kötődés Illuminátusok általi felszámolása a teljes nemzetköziséget jelentette. S e gondolat mögött ismét csak a mai kor 'internacionalizmusa', a globalizáció eszmei alapja ismerhető fel. Miszerint a nemzeti kötődés megszüntetésével az ember egy ún. Világállam részévé válik, amiben nincsenek szabályok, nincsenek törvények, nincsenek erkölcsök, nincs hitrendszer, nincs kötődés, nincs rend, csak az erő szabadsága. Mely felfogás egyébként kiválóan megfelel a pénzkölcsönzők érdekeinek, akik számára az egész földgolyó egyetlen vadászterület. Erre a gondolatra épült aztán a nemzetközi munkásmozgalom is, de erre épül manapság a Nemzetközi Kereskedelmi Szervezet, a Világbank, és még néhány hasonló szervezet léte.¹⁷ De erre alapult G. W. Bush hatalmi politikája, az USA világcsendőri szerepének durva, brutális érvényesítése is.

Az *Illuminátus* eszmerendszer ilyen módon tehát máig elhat, a mai életünk szerves része, azt nagymértékben áthatja még ma is. Hihetetlennek, ellentmondásnak tűnhet – de véleményem szerint nem az –, hogy Eurázsia XX. századi társadalmának zömét is ennek az eszmerendszernek a tovább görgetése határozta meg. Ezek megjelenése pedig a *kommunizmus*, a *nácizmus* volt és a *liberalizmus* manapság. Ezekre az Illuminátus eredetű eszmékre épült a *náci németállam*, majd az ú. n. *szocialista tábor*, és épül még a mai polgári demokráciák zöme. Ezek szellemét tükrözik a szociáldemokrata és a bolsevik munkáspártok, de a mai polgári hatalomban még mindig erőteljesen beépült liberális pártok is. A már megszüntetett nemzeti szocialista pártok, a fasiszta mozgalmak az Illuminátus eszmék reakciójaként jöttek létre, ellenük tehát, védekezésül. Ezért üldözik azokat most, míg a kommunizmus bűneit még ma sem lehet üldözni. A mai eszmeáramlatok közül a *neoliberális* eszme alapjait ugyanitt találjuk meg, de az ú. n. *tudományos* eszmeáramlat, a *neodarwinizmus*¹⁸ sem más, mint az *illuminátusi* eszméknek a darwinizmust is tartalmazó változata.

Maga Weishaupt eredetileg nem volt szabadkőműves, csak 1777-ben avatták be Münchenben. Szervezete titkos volt, tagjai fedőneveket viseltek, amik leggyakrabban a római idők ismert nevei voltak, mint pl. Spartacus, vagy Cato. Hogy a szervezet valódi célkitűzései ismertekké váltak, annak a főtebb említett apró baleset volt az oka.¹⁹ Miután forradalmi utasítások, ezért a bajor rendőrség számára ismertté váltak, az iratokat a rendőrség megküldte az érdekelt államoknak is, de sem a Habsburgok, sem a franciák nem vették komolyan.²⁰ Később a rendőrség házkutatást tartott Zwack és Bassus házában, ahol további okiratokra, a szervezet eszmeiségének további leírásaira, főleg Zwack és Weishaupt levelezésére bukkantak, amiket aztán 1787-ben nyilvánosságra is hoztak: *Az Illuminátus Rend eredeti irományai* címen. Ezekből nyilvánvalóvá lett, hogy a Rendről kialakult 'emberbaráti', kép alapvetően hamis. A 'felvilágosultság' pedig ugyancsak hamis álca, ami a társadalom teljes

¹⁶ Lásd a következő részeket.

¹⁷ Magyar Élet, 2004. január 22. Csapó Endre vezércikkében Edward Rhodes: *American Grand Strategy the Imperial Logic of Bush's Liberal Agenda* c. munkájából idéz. Az amerikai politika alappillére lett ma a hajdani békeharc eszméje, miszerint meg kell ölni az ellenséget, és akkor béke lesz. Hihetetlen nagy tévedés az, hogy a béke biztosító a halál!

¹⁸ Más néven szociáldarwinizmus.

¹⁹ Webster (1924), p.: 235.

²⁰ Mária Antoinette-t nővére levélben többször is figyelmeztette a veszélyre, de maga nem hitte, hogy az általa filantrópnek ismert szabadkőművesség képes lenne az államot és az egyházat szétrombolni. Carr (1958), p.: 36.

felforgatásának és önkényuralom alá rendelésének volt csupán az eltakaró máza, ezért sokkal inkább mondható rá, hogy ‘megvilágosodtak’. Megvilágosodott számukra, hogy miként is telepedhetnek rá a társadalomra mint mindenható urak, ami korábban még senkinek sem sikerült, még Benjámint utódainak sem. A baleset idejénél korábban négy müncheni professzor is megértette már a szervezet mérhetetlen veszélyességét és társadalmat romboló hatását, ezért a beavató esküjük ellenére tájékoztatták a közvéleményt, nyilvánosságra hozták a szervezetre vonatkozó adatokat, nem sok eredménnyel. Az *Illuminátus* szervezetet aztán a bajor állam 1786-ban feloszlatta, a Rendet betiltotta. Ám az fedőnevek alatt tovább élt.²¹

Az egyik ilyen fedőszervezete az *Amis Réunis* volt, ami a francia szabadkőműves szervezetek szellemi életére fejtett ki lényegi hatást, azokat az *Illuminátus* eszmékkel itatta át. Ennek tagjai elsősorban a felsőbb nemesség közül kerültek ki, mint pl. Mirabeau, Talleyrand, Chefdebien d’Armisson márki, Leopold de Kollowrath Krakowski gróf.²² A *Loge de Neuf Soeurs* a középosztály rendje volt, ahová pl. a következő ismert személyek tartoztak: Brissot, Danton, Desmoulins, Champfort, ill. 1778-ban maga Voltaire is.²³ A *Loge de la Candeur* a legfelsőbb nemesség forradalmárijainak a rendje volt, amihez pl. a következő személyek tartoztak: Lafayette, Sillery márki, Iguillon herceg, Custine és Lameth márkija. A *Loge de Contrat Social* pedig az eszmék magasságában álmódosók rendje volt.²⁴ Ezeket fogta össze az *Illuminátusok* fedőrendje, az *Amis Réunis*. A fedőszervezetek alatti működés, a valódi szervezetek fölötti uralom átvétele és az *Illuminátus* eszmék szolgálatába állítása nagymértékben épít a ködösítésre, a valódi célok elleplezésére, és a célok kíméletlen elérését szolgáló gátlástalan hazudozásra. Az alapfokozatokban még a testvéri szeretet, a felvilágosult gondolkodás csábítják a beavatandókat, majd azok kapják meg a felsőbb fokozatokat, akik bebizonyították, hogy alkalmasak a legsötétebb társadalmi akciókra, ahol már az alapfokozatokban tanítottakkal esetleg szöges ellentétben álló tanokat ismerhetnek meg. Ez a ‘szellemi fölépítés’ nagymértékben hasonlít a középkori muzulmán (egyiptomi) rendek szellemiségére. A szigorú titoktartást szolgálta az is, hogy a tagok csak a felettesüket és két hozzájuk tartozó alattvalót ismertek, ezért a ‘parancsok’, hírek úgy kerülhettek a szigorúan központosított szervezet teljes tagságához, hogy azok forrása nem is volt sejthető.

Föltételezik, hogy maga Weishaupt sem volt a legfőbb irányító, a mozgalom szellemi gyökere a müncheni *Theodore de Bon Conseil* szabadkőműves páholy volt, ahol magát Weishauptot is szabadkőművesnek beiktatták 1777-ben. Erre utal Mirabeau korabeli tanulmánya is, amelyben leírja, hogy ebben a páholyban a társadalom alapvető megváltoztatására vonatkozó gondolatok, elképzelések voltak már 1772-ben is, amikor is fölmerült az az igény, hogy ezt a gondolatot kiszélesítő titkos társulatot kell létrehozniuk.

Nyugat-Európában ekkorra már kialakult a polgári (világi) értelmiség, ami a társadalmi mozgalmakban mint új erő, a tulajdonképpeni negyedik erő jelent meg. A hagyományos rend megszüntetése nem történhetett meg elemi lépésekben, azaz a korábbi rend apránkénti átalakításával, ezt csakis forradalmi változással látták kivitelezhetőnek. Ezért ezek az eszmei körök a fönnálló társadalmi rend teljes lerombolását tűzték ki elsődleges célként, aminek romjaiból kívánták aztán fölépíteni az ú.n. *ésszerű* társadalmat. Ez nemcsak hatalmi

²¹ Carr (1958) p.: 54 szerint tőlük ered a *kettősbeszéd* (*double talk*) gyakorlata is, ami aztán Orwell (2000), George: *Nineteen Eighty-Four*, Penguin Classic, London, könyvében jelenik meg mint a Nagy Testvér szervezetét jellemző beszédstílus. Eszerint ugyanaz a mondat tartalmaz egy állítást és egyben annak ellenkezőjét is. Ilyen pl. Orwell (2000) p.: 6 oldalról idézve: *a háború az béke, a szabadság az rabszolgaság, a nemtörődomség az erő*.

²² Webster (1924), p.: 236.

²³ Webster (1924), p.: 153.

²⁴ Webster (1924), p.: 236.

átrendeződést jelentett, hanem az életforma lényegi megváltoztatását is. Ezt foglalta magába, ez lett az alapgondolata a XIX. század elején Hegel filozófiájának, amely a platóni hagyományokat ötvözte az illuminátusi eszmékkel és szolgáltatta a XX. század borzalmainak szellemi alapjait.²⁵

Minthogy az új rend nem építhető ki csupán a Föld egyetlen kis pontján, hiszen azt a hagyományos rend azonnal elsöpörné, ezért a forradalmi mozgalmat világméretűre tervezték. Ez a világforradalom eszmerendszerének a lényege. Egy ponton megindul az átalakulás és aztán a dominók elve alapján az egész világra kiterjed, aminek eredményeként aztán majd létrejön az Új Világrend. Annak eszmei és vezérlő alapját pedig az eddigi kötelességek helyébe léptetett új fogalomrendszer képezi majd: az *emberi jogok*. A következő részben ezt elemezzük kissé részletesebben, majd a későbbiekben annak elemét fejtjük ki bővebben.

Ebben a rendszerben a beavatottak végtelen engedelmességgel tartoznak a Harminchármasok Tanácsa fejének, akire úgy kellett tekinteniük, hogy senki halandó fölötte nincs.²⁶ Ő az Isten. Ez a kor szellemének megfelelt, mert a természettudományok, a világi bölcsélet fölfeljődésével a hagyományos zsidó, vagy keresztény Isten fogalma átalakult, és a mindennapi életbe folyamatosan beavatkozó istenség helyét a Természet, mint végső ok foglalta el. Ez a panteista felfogás már a korábbi gnosztikus felfogásból is ismert, ahol az Isten maga volt a világmindenség, az egyetlen létező valóság. Amíg a *kék* szabadkőművességben az Isten még, mint építész, mint a természet létrehozója, megtervezője, működtetője ismert, addig a bajor felfogásban a Természet lép mindezek helyére. A gondolat még a Münchenben, Frankfurtban működő egyetemek tanári karának egy részét is áthatotta, és az itteni szabadkőműves mozgalom szellemi hátterét ez határozta meg.

A Habsburgok uralmának megroppantása nemcsak a bajor és a porosz uralkodónak volt érdeke, hanem a franciaországi szellemi mozgalmak is ezen fáradoztak. Ramsay előadása után kezdtek hozzá a francia gondolkodók, mint pl. d'Alambert, Diderot, Helvetius, d'Holbach, Voltaire, Condorcet az *Encyclopaedia* megszerkesztéséhez. S amint az kevésbé ismert, a bajor udvar segítségével és hatása alatt 1746 és 1751 között ez el is készült.²⁷ Ramsay intelmei ellenére azonban ez a munka nem mentes sem a politikától, sem pedig a vallástól, sőt, éppen ellenkezőleg, a tömegek világnézeti irányítását szolgálva, a forradalom előkészítője lett. A Természet, mint isteni fogalom jelenik meg benne, szellemisége meg kifejezetten katolicizmus ellenes. Ugyancsak francia gondolkodó volt Rousseau, aki a természethez való visszatérést jelölte ki az emberi élet, illetve a nevelés céljaként. Azaz a vagyoni különbségektől nem eltorzított vadembert tette meg példaképnek. S mivel az embert az Isten is egyenlőnek teremtette, a városi életet, a született előkelőséget természetellenesnek nyilvánította.²⁸ Az államot szuverén egyének szabad szerveződéséből keletkezettnek tartja, ahol az egyesek akarata helyébe az általános akarat lép, amit a közvetlenül a nép által hozott törvények fejeznek ki. Nézetek ötvöződtek az *Encyclopaedia*ban lefektetett nézetekkel, és mindezt együtt a *felvilágosodás* fogalomköréhez kapcsolták, aminek ismét csak az *illuminati* kifejezés felel meg.

²⁵ Lásd bővebb cáfolatát itt: <https://mek.oszk.hu/18100/18165/18165.pdf>.

²⁶ Carr (1958), William Guy: *Pawns in the Game*, Angriff Press, Hollywood, California, p.: 33.

²⁷ Webster (1924), pp.: 160-165.

²⁸ A 'vissza a természethez' fogalomköre azonban itt nem állt meg. Ezt hangoztatta a későbbi náciizmust megalapozó mozgalom is, de ugyanezt hangsúlyozza a mai ú. n. *zöldek* mozgalma is. Érdekes elemzés olvasható erről a kérdésről az ausztráliai *Herald Sun* 2003. július 17.-i számában Andrew Bolt tollából. Az, amikor az 'állatok jogairól' beszélnek, az nem azt jelenti, hogy az állatokat védik, hanem elsősorban azt, hogy az embert súllyesztik az állatvilág szintjére, írja Bolt.

A szélesebb körben csak később megismert *Illuminátus* mozgalom 1776-ban jelent meg, amikor Adam Weishaupt megalakította az ilyen nevű titkos társaságát.²⁹ Ez a társaság még Jacob Franks életében jött létre, aki a titkos társasággal azonos területen és azonos időben, az övékéhez hasonló gondolatokról 'prédikált',³⁰ sőt azonos fogalmakat is használt. Ezért egyáltalán nem zárható ki, hogy magának Franksnak is szerepe volt ennek a társaságnak a létrejöttében, vagy céljai, programjai, eszmeköre meghatározásában. Maga az *illumináti* szó nagyon széles értelmű és az elmúlt történelem során másutt is és többször is fölmerült már.³¹ A nevezett szó a judeo-keresztény mitológiában Luciferhez köthető, akinek a neve a *fény hozója* jelentésű.³² A Luciferhez kapcsolódó rítusok pedig a sátáni rítusok, ezért magát az *Illuminátus* mozgalom eszméit is sokan sátáni eszmének fogják fel.³³ Pedig a szó a nevek alapján nem következtethetünk sem származásra, de még szellemi vonatkozásra sem, hiszen a *fény* hite rendkívül ősi és szerteágazó, ezért semmiképpen sem foglal össze hasonló értelemmel rendelkező eszméket, még kevésbé egymásra vonatkoztatható társaságokat, szervezeteket, gyülekezeteket.

A mozgalom alapítója, Adam Weishaupt eredetileg jezsuitának tanult, majd 5 évet a Közel-Keleten töltött, ahol a titkos rendekkel, társaságokkal ismerkedett meg. Onnan visszatérve fogalmazta meg a tanait és az azokra épülő politikai programját. Ezek lényege a következő:

- A királyság és minden rendezett kormányzat felszámolása.
- Magántulajdon megszüntetése.
- Örökösödés megszüntetése.
- Hazafiság felszámolás.
- A család (erkölcsösség, házasság és a közösségi gyereknevelés) felszámolása.
- Vallások felszámolása, racionalitás³⁴

A tanok alapján fogalmazódtak meg azok a hosszú időtávra kidolgozott gyakorlati lépések, amiknek a következményei még a mai napra is kiterjednek. Ezeket a hírhedt *Cion Bölcei Jegyzőkönyve* kínos hasonlatossággal részletezi.

Mindenekelőtt erre épült az anarchizmus eszmerendszere, ami az emberi szabadságot ragadja meg, mint legfontosabb fogalmat. Ezért az embert semmiféle más ember nem korlátozhatja, nem lehet fölöttese, nem lehet államszervezet, nem lehet szervezett vallás, de nem lehet sem nemzet, sem család, csak az egyén. A szabadságnak ez a mindenek fölé emelése szintén megvan a mai politikai mozgalmakban, azaz a liberalizmusként él tovább. Mai szélsőséges változatai ugyancsak mindenféle korlátot megszüntetnének, de ez elsősorban a pénztőke előtti korlátok megszüntetését jelenti, a korlátok felszámolása valójában nem vonatkozik az egyszerűen csak jellegtelen, manipulálható tömegnek tekintett emberekre. 'Az ésszerűség az ember egyetlen kódja', határozta meg Weishaupt, de a temetőkre is ez került ki jelszóként, hogy 'A halál csak örök álom'. A prostituáltakat emelte föl királyi magasságba.³⁵ A műveltséget károsnak bélyegezte, a 'szükség gyermekei, az állam bonyolult igényei a

²⁹ Webster (1921) Nesta H.: *World Revolution*, Constable and Company, London, pp.: 1-25, Webster (1924), pp.: 152-176, 196-233, Stanton (1991), Don E.: *Mystery 666*, Mareanatha Revival Crusade, Secunderabad Perth, pp.: 10-14.

³⁰ Modernkori Messiás volt.

³¹ Lásd pl. a reneszánsz korából a zsidó messiást, Franks felfogását.

³² Carr (1958), p.: 3. Valójában a hajnalcsillagnak, a Vénusznak felel meg, hiszen az hozza a fényt. *Lux – ferre* = fényt hozni.

³³ Carr (1958), p.: 3.

³⁴ Stanton (1991), p.: 12, Carr (1958), p.: xix, Webster (1921), p.: 22.

³⁵ Webster (1921), p.: 35.

természettel szemben, mind az üres és haszontalan agy termékei'. De ugyanígy a termelők és a *'kereskedő törzs'* ellen is föllépett.³⁶

A racionalitás legfelsőbb szintre emelése mindenféle irracionális tan eltörlését igényelte. Ezért valamennyi vallást megszüntetendőnek nyilvánítottak. Ha az egyetlen szellemi vezérlőerő a racionalitás, az ésszerűség, az önmagában még nem lenne elítélendő, de nem feledkezhetünk meg az emberi lélekről, amely nem pusztán ésszerű, különösen nem, hogy nem érzéketlen robotokról, hanem élő emberekről van szó. Az ő törekvésükben azonban az istenképre alapozott vallás helyére követelményként annak ésszerűnek kikiáltott, de ugyanolyan mértékig ésszerűtlen pótlása, mintegy valláspótló vallásként lépett. Ennek romboló erejét azután, a franciaországi hatásán túl, a XX. században ismerhettük meg, mint a szocialista, vagy a náci állam eszmei alapját. Mindezekre később még visszatérek.³⁷

A nemzeti kötődés Illuminátusok általi felszámolása a teljes nemzetköziséget jelentette. S e gondolat mögött ismét csak a mai kor *'internacionalizmusa'*, a globalizáció eszmei alapja ismerhető fel. Miszerint a nemzeti kötődés megszüntetésével az ember egy ún. Világállam részévé válik, amiben nincsenek szabályok, nincsenek törvények, nincsenek erkölcsök, nincs hitrendszer, nincs kötődés, nincs rend, csak az erő szabadsága. Mely felfogás egyébként kiválóan megfelel a pénzkölcsönzők érdekeinek, akik számára az egész földgolyó egyetlen vadászterület. Erre a gondolatra épült aztán a nemzetközi munkásmozgalom is, de erre épül manapság a Nemzetközi Kereskedelmi Szervezet, a Világbank, és még néhány hasonló szervezet léte.³⁸ De erre alapult G. W. Bush hatalmi politikája, az USA világcsendőri szerepének durva, brutális érvényesítése is.

Az *Illuminátus* eszmerendszer ilyen módon tehát máig elhat, a mai életünk szerves része, azt nagymértékben áthatja még ma is. Hihetetlennek, ellentmondásnak tűnhet – de véleményem szerint nem az –, hogy Eurázsia XX. századi társadalmainak zömét is ennek az eszmerendszernek a tovább görgetése határozta meg. Ezek megjelenése pedig a *kommunizmus*, a *nácizmus* volt és a *liberalizmus* manapság. Ezekre az Illuminátus eredetű eszmékre épült a *náci németállam*, majd az ú. n. *szocialista tábor*, és épül még a mai polgári demokráciák zöme. Ezek szellemét tükrözik a szociáldemokrata és a bolsevik munkáspártok, de a mai polgári hatalomban még mindig erőteljesen beépült liberális pártok is. A már megszüntetett nemzeti szocialista pártok, a fasiszta mozgalmak az Illuminátus eszmék reakciójaként jöttek létre, ellenük tehát, védekezésül. Ezért üldözik azokat most, míg a kommunizmus bűneit még ma sem lehet üldözni. A mai eszmeáramlatok közül a *neoliberális* eszme alapjait ugyanitt találjuk meg, de az ú. n. *tudományos* eszmeáramlat, a *neodarwinizmus*³⁹ sem más, mint az *illuminátusi* eszméknek a darwinizmust is tartalmazó változata.

Maga Weishaupt eredetileg nem volt szabadkőműves, csak 1777-ben avatták be Münchenben. Szervezete titkos volt, tagjai fedőneveket viseltek, amik leggyakrabban a római idők ismert nevei voltak, mint pl. Spartacus, vagy Cato. Hogy a szervezet valódi célkitűzései ismertekké váltak, annak a főntebb említett apró baleset volt az oka.⁴⁰ Miután forradalmi utasítások ezért a bajor rendőrség számára ismertté váltak, az iratokat a rendőrség megküldte

³⁶ Webster (1921), pp.: 35-36.

³⁷ Lásd a következő részeket.

³⁸ Magyar Élet, 2004. január 22. Csapó Endre vezércikkében Edward Rhodes: *American Grand Strategy the Imperial Logic of Bush's Liberal Agenda* c. munkájából idéz. Az amerikai politika alappillére lett ma a hajdani *békeharc* eszméje, miszerint meg kell ölni az ellenséget, és akkor béke lesz. Hihetetlen nagy tévedés az, hogy a béke biztosítóka a halál!

³⁹ Más néven szociáldarwinizmus.

⁴⁰ Webster (1924), p.: 235.

az érdekelt államoknak is, de sem a Habsburgok, sem a franciák nem vették komolyan.⁴¹ Később a rendőrség házkutatást tartott Zwack és Bassus házában, ahol további okiratokra, a szervezet eszmeiségének további leírásaira, főleg Zwack és Weishaupt levelezésére bukkantak, amiket aztán 1787-ben nyilvánosságra is hoztak: *Az Illuminátus Rend eredeti irományai* címen. Ezekből nyilvánvalóvá lett, hogy a Rendről kialakult ‘emberbaráti’, kép alapvetően hamis. A ‘felvilágosultság’ pedig ugyancsak hamis álca, ami a társadalom teljes felforgatásának és önkényuralom alá rendelésének volt csupán az eltakaró máza volt, ezért sokkal inkább mondható rá, hogy ‘megvilágosodtak’. Megvilágosodott számukra, hogy miként is telepedhetnek rá a társadalomra, mint mindenható urak, ami korábban még senkinek sem sikerült, még Benjámín utódainak sem. A baleset idejénél korábban négy müncheni professzor is megértette már a szervezet mérhetetlen veszélyességét és társadalmat romboló hatását, ezért a beavató esküjük ellenére tájékoztatták a közvéleményt, nyilvánosságra hozták a szervezetre vonatkozó adatokat, nem sok eredménnyel. Az *Illuminátus* szervezetet aztán a bajor állam 1786-ban feloszlatta, a Rendet betiltotta. Ám az fedőnevek alatt tovább élt.⁴²

Az egyik ilyen fedőszervezete az *Amis Réunis* volt, ami a francia szabadkőműves szervezetek szellemi életére fejtett ki lényegi hatást, azokat az *Illuminátus* eszmékkel itatta át. Ennek tagjai elsősorban a felsőbb nemesség közül kerültek ki, mint pl. Mirabeau, Talleyrand, Chefdebien d’Armisson márki, Leopold de Kollowrath Krakowski gróf.⁴³ A *Loge de Neuf Soeurs* a középosztály rendje volt, ahová pl. a következő ismert személyek tartoztak: Brissot, Danton, Desmoulins, Champfort, ill. 1778-ban maga Voltaire is.⁴⁴ A *Loge de la Candeur* a legfelsőbb nemesség forradalmárijainak a rendje volt, amihez pl. a következő személyek tartoztak: Lafayette, Sillery márki, Iguillon herceg, Custine és Lameth márkija. A *Loge de Contrat Social* pedig az eszmék magasságában álmodozók rendje volt.⁴⁵ Ezeket fogta össze az *Illuminátusok* fedőrendje, az *Amis Réunis*. A fedőszervezetek alatti működés, a valódi szervezetek fölötti uralom átvétele és az Illuminátus eszmék szolgálatába állítása nagymértékben épít a ködösítésre, a valódi célok elleplezésére, és célok kíméletlen elérését szolgáló gátlástalan hazudozásra. Az alapfokozatokban még a testvéri szeretet, a felvilágosult gondolkodás csábítják a beavatandókat, majd azok kapják meg a felsőbb fokozatokat, akik bebizonyították, hogy alkalmasak a legsötétebb társadalmi akciókra, ahol már az alapfokozatokban tanítottakkal esetleg szöges ellentétben álló tanokat ismerhetnek meg. Ez a ‘szellemi fölépítés’ nagymértékben hasonlít a középkori muzulmán (egyiptomi) rendek szellemiségére. A szigorú titoktartást szolgálta az is, hogy a tagok csak a felettesüket és két hozzájuk tartozó alattvalót ismertek, ezért a ‘parancsok’, hírek úgy kerülhettek a szigorúan központosított szervezet teljes tagságához, hogy azok forrása nem is volt sejthető.

Föltételezik, hogy maga Weishaupt sem volt a legfőbb irányító, a mozgalom szellemi gyökere a müncheni *Theodore de Bon Conseil* szabadkőműves páholy volt, ahol magát Weishauptot is szabadkőművesnek beiktatták 1777-ben. Erre utal Mirabeau korabeli tanulmánya is, amelyben leírja, hogy ebben a páholyban a társadalom alapvető

⁴¹ Mária Antoinette-tet nővére levélben többször is figyelmeztette a veszélyre, de maga nem hitte, hogy az általa filantrópnek ismert szabadkőművesség képes lenne az államot és az egyházat szétrombolni. Carr (1958), p.: 36.

⁴² Carr (1958) p.: 54 szerint tőlük ered a *kettősbeszéd* (*double talk*) gyakorlata is, ami aztán Orwell (2000), George: *Nineteen Eighty-Four*, Penguin Classic, London, könyvében jelenik meg mint a Nagy Testvér szervezetét jellemző beszédstílus. Eszerint ugyanaz a mondat tartalmaz egy állítást és egyben annak ellenkezőjét is. Ilyen pl. Orwell (2000) p.: 6 oldalról idézve: *a háború az béke, a szabadság az rabszolgaság, a nemtörődomség az erő*.

⁴³ Webster (1924), p.: 236.

⁴⁴ Webster (1924), p.: 153.

⁴⁵ Webster (1924), p.: 236.

megváltoztatására vonatkozó gondolatok, elképzelések voltak már 1772-ben is, amikor is fölmerült az az igény, hogy ezt a gondolatot kiszélesítő titkos társulatot kell létrehozniuk.

Nyugat-Európában ekkorra már kialakult a polgári (világi) értelmiség, ami a társadalmi mozgalmakban, mint új erő, a tulajdonképpeni negyedik erő jelent meg. A hagyományos rend megszüntetése nem történhetett meg elemi lépésekben, azaz a korábbi rend apránkénti átalakításával, ezt csakis forradalmi változással látták kivitelezhetőnek. Ezért ezek az eszmei körök a fönnálló társadalmi rend teljes lerombolását tűzték ki elsődleges célként, aminek romjaiból kívánták aztán fölépíteni az ú.n. *ésszerű* társadalmat. Ez nemcsak hatalmi átrendeződést jelentett, hanem az életforma lényegi megváltoztatását is. Ezt foglalta magába, ez lett az alapgondolata a XIX. század elején Hegel filozófiájának, amely a platóni hagyományokat ötvözte az illuminátusi eszmékkel és szolgáltatta a XX. század borzalmainak szellemi alapjait.⁴⁶

Minthogy az új rend nem építhető ki csupán a Föld egyetlen kis pontján, hiszen azt a hagyományos rend azonnal elsöpörné, ezért a forradalmi mozgalmat világméretűre tervezték. Ez a világforradalom eszmerendszerének a lényege. Egy ponton megindul az átalakulás és aztán a dominók elve alapján az egész világra kiterjed, aminek eredményeként aztán majd létrejön az Új Világrend. Annak eszmei és vezérlő alapját pedig az eddigi kötelességek helyébe léptetett új fogalomrendszer képezi majd: az *emberi jogok*. A következő részben ezt elemezzük kissé részletesebben, majd a későbbiekben annak elemét fejtjük ki bővebben.

⁴⁶ Lásd bővebb cáfolatát itt: <https://mek.oszk.hu/18100/18165/18165.pdf>.